

**Пояснительная записка**  
**к отчету о результатах проведения мониторинга качества финансового**  
**менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств городского**  
**бюджета**  
**за 1 полугодие 2022 года**

Мониторинг качества финансового менеджмента (далее - финансовый менеджмент) осуществляемого главными администраторами средств городского бюджета (далее – главные администраторы) за 1 полугодие 2021 года, проводился на основе показателей, указанных в приложении № 1 к Положению об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств городского бюджета, утвержденного постановлением Администрацией города Апатиты от 29.02.2012 № 208 «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств городского бюджета» (далее – Положение).

Качество финансового менеджмента в существенной степени зависит от организации главным администратором процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного, бухгалтерского учета, составления и предоставления бюджетной, бухгалтерской отчетности. В связи с этим, оценка проводилась по следующим группам показателей:

- I. Финансовое планирование и исполнение бюджета;
- II. Качество осуществления бюджетного процесса;
- III. Качества бюджетного учета и внутреннего контроля;
- IV. Юридическая дисциплина.

Показатели , P6-P7, P8-P11, P13, P18, P21 а также показатели группы «Качество бюджетного учета и внутреннего контроля» P22-P27 оцениваются по итогам года, поэтому их расчет в рамках проведения мониторинга качества финансового менеджмента за первое полугодие 2022 года не проводился.

В случае неприменимости расчета по какому-либо показателю мониторинга качества финансового менеджмента для конкретного главного администратора, оценка данного показателя не производилась и в расчете средней суммы баллов показатель не учитывался.

Оценки качества финансового менеджмента за первое полугодие 2022 года подлежали 8 главных администраторов. Ряд показателей рассчитывался на основании данных финансовой отчетности, документов и сведений, представленных главными администраторами.

Средняя итоговая оценка по главным администраторам составляет 94,8 баллов. По результатам 2021 года – 94,8 баллов. Динамика без качественных изменений.

**Наибольшие оценки** качества финансового менеджмента по итогам за 1 полугодие 2022 года имеют следующие главные администраторы:

- Управление финансов Администрации города Апатиты (100,0 баллов);
- Совет депутатов города Апатиты (100,0 баллов);
- Контрольно-счетная палата города Апатиты (100,0 баллов);
- Комитет по физической культуре и спорту Администрации города Апатиты (100,0 баллов);
- Управление образования Администрации города Апатиты (100,0 баллов).

**Ниже среднего** оценки получили:

- Отдел по культуре и делам молодежи Администрации города Апатиты (91,0 балл);
- Комитет по управлению имуществом Администрации города Апатиты (84,0 балла);

- Администрация города Апатиты (83,0 балла).

**Отделу по культуре и делам молодежи Администрации города Апатиты:**

- повысить качество планирования предварительных заявок на выполнение контрактов.

**Комитету по управлению имуществом Администрации города Апатиты:**

- минимизировать количество справок об изменении сводной бюджетной росписи путем повышения качества планирования бюджетных расходов;

- повысить качество планирования предварительных заявок на выполнение контрактов;

- направлять сложившуюся экономию по результатам конкурсных процедур на дефицит городского бюджета.

**Администрации города Апатиты:**

- минимизировать количество справок об изменении сводной бюджетной росписи путем повышения качества планирования бюджетных расходов;

- повысить качество планирования предварительных заявок на выполнение контрактов;

- направлять сложившуюся экономию по результатам конкурсных процедур на дефицит городского бюджета.

**Всем главным администраторам бюджетных средств:**

**Всем главным администраторам бюджетных средств:**

1) соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, а также региональные и муниципальные нормативные правовые акты;

2) повышать качество планирования бюджетных ассигнований;

3) не допускать нарушения финансовой дисциплины в процессе осуществления деятельности.

Результаты оценки качества финансового менеджмента будут использованы при формировании рейтинга главных администраторов средств городского бюджета в соответствии с полученными ими значениями оценки в порядке убывания.

**Начальник Управления финансов**

**Е.И. Прокопенко**